

DECRETO N° **1686**

NEUQUÉN, **07 DIC 1999**

**VISTO:**

El Expediente TMF N° 4040 -Año 1998 del registro del Tribunal Municipal de Faltas -Juzgado N° 1- (Secretaría N° 1) de la Municipalidad de Neuquén; y

**CONSIDERANDO:**

Que por dicho actuado la Dirección de Tránsito de la Policía de Neuquén eleva Acta Contravencional N° 41753 labrada al señor **ARTEAGA RIVAS PEDRO HERNÁN** por constatarse que conducía el vehículo Dominio-Q0027193, careciendo del seguro obligatorio;

Que habiéndose efectuado la comunicación legal determinada por los Artículos 366º) y 367º) del Libro III de la Ordenanza Municipal N° 3149, el imputado no compareció en el término legal establecido, siendo de aplicación el Artículo 355º) del mismo Cuerpo Legal;

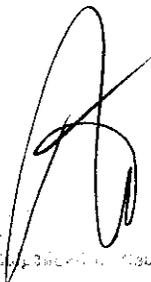
Que queda debidamente acreditada la autoría y materialidad de la falta, siendo el señor **ARTEAGA RIVAS PEDRO HERNÁN** responsable de la violación a las normas de Tránsito -Normas sobre Documentación-, según lo tipificado en el Artículo 213º) de la Ordenanza Municipal N° 8033;

Que el Tribunal Municipal de Faltas, mediante la sentencia correspondiente, establece el pago de 40 módulos, equivalentes a \$ 200.- (Pesos Doscientos) dentro del término de tres (3) días hábiles, con más la suma de \$ 10 (Pesos Diez) en concepto de costas;

Que habiendo sido notificado, el señor **PEDRO ARTEAGA RIVAS** interpone recurso de apelación recepcionado el día 03 de agosto de 1999, solicitando la nulidad en cuanto al estado defectuoso en que se encuentra la tramitación;

Que durante el plazo dado para efectuar el descargo, se encontraba convaleciente debido a un problema de salud, considerando además, excesiva la multa impuesta, así como las costas, ya que no se cometió infracción material, sino que no portaba la

///...2º



2º.../// documentación del rodado en cuestión;

Que asimismo, duda que sea él el firmante del acta en cuestión, ya que no se consignan los datos acerca de con qué auto se cometió la infracción, ni se efectuó una valoración de la prueba aportada, lo que hace a la resolución formalmente incorrecta y carente de brindar las garantías de un debido proceso;

Que el recurso es concedido por la Jueza -fs. 8 del expediente-, remitiendo las actuaciones al Órgano Ejecutivo para su conocimiento y posterior resolución;

Que se expide la Dirección General de Asuntos Jurídicos, por **Dictamen N° 637/99**, considerando que se debe rechazar el recurso interpuesto por el imputado, en función a que lo alegado en el mismo carece de relevancia suficiente como para desvirtuar los argumentos de la Sentencia del Juzgado interviniente, además de no aportar hechos nuevos que hagan lugar al mínimo análisis, aconsejando confirmar la Sentencia de fs. 2 en todas sus partes;

Que este Órgano Ejecutivo comparte lo expuesto precedentemente;

**Por ello:**

**EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE NEUQUÉN  
D E C R E T A:**

**Artículo 1º) RECHAZAR** el recurso de apelación interpuesto por el señor ----- **PEDRO ARTEAGA RIVAS**; por los motivos expuestos en los considerandos del presente.-

**Artículo 2º) CONFIRMAR** en todas sus partes la Sentencia de Primera ----- Instancia dictada por la Jueza del Juzgado N° 1 del Tribunal Municipal de Faltas, bajo **Expediente TMF N° 4040 -Año 1998.-**

**Artículo 3º) REMITIR** el expediente al Tribunal Municipal de Faltas -Juzga ----- do N° 1- (Secretaría N° 1), a fin de notificar al imputado de lo  
///...3º

3°.../// dispuesto precedentemente.-

**Artículo 4º)** El presente Decreto será refrendado por el señor Secretario  
----- General y de Coordinación.-

**Artículo 5º)** Regístrese, publíquese, cúmplase de conformidad, dese al  
----- Centro de Documentación e Información Municipal y oportu  
namente ARCHIVESE.-

**C.C.-**

**ES COPIA**

**FDO) JALIL  
HUMAR**



SECRETARÍA GENERAL Y DE COORDINACIÓN  
MUNICIPALIDAD DE NEUQUÉN