

RESOLUCIÓN N° . 0384 .

NEUQUÉN,

30 JUL 2025

VISTO:

El Expediente OE N° 3601-M-2025 y la Resolución N° 0264/25; y

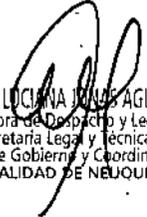
CONSIDERANDO:

Que mediante la Resolución mencionada en el Visto, se dio de baja por fallecimiento al agente Luis Alberto RODRIGUEZ, D.N.I. N° 18.395.651, L.P. 7299, a partir de las 00 horas del día 01 de mayo de 2025, quien se desempeñaba en la Secretaría de Gobierno y Coordinación;

Que obra fianza presentada por Daniela Andrea ARANDA, D.N.I. N° 22.730.984, en carácter de conviviente del causante, quien acredita el vínculo; mediante copia autenticada de la Unión Convivencial del Registro Civil Seccional N° 2672 de Neuquén;

Que el hijo mayor de edad del mencionado causante, Maximiliano Damián RODRIGUEZ, D.N.I. N° 36.753.024, cuyo vínculo se encuentra acreditado mediante copia certificada del Acta de Nacimiento N° 481, presentó fianza personal a fin de percibir los importes correspondientes a la liquidación final que fueran devengados por el extinto agente, obligándose a responder por todos los daños y perjuicios que pudieren ocasionar por haber petitionado y obtenido el pago sin derecho o en detrimento de alguien con mejor derecho;

Que las fianzas fueron presentadas a los fines de percibir los importes que fueran devengados por el agente fallecido, correspondientes a la liquidación final por la suma neta total de pesos siete millones trescientos ochenta y siete mil cuatrocientos treinta y seis con noventa y cinco centavos (\$ 7.387.436,95), equivalente a: a) seis con quince por ciento (6,15%) de los haberes del mes de abril de 2025, correspondiente al aumento salarial otorgado mediante el Decreto N° 0420/25, abonado por complementaria en el mes de mayo 2025, por la suma neta de pesos ciento quince mil sesenta y siete con veinticinco centavos (\$ 115.067,25), b) ciento veinte (120) días proporcionales del Primer Sueldo Anual Complementario correspondiente al año 2025, por la suma neta de pesos setecientos mil seiscientos treinta y cuatro con treinta y ocho centavos (\$ 700.634,38), c) treinta (30) días de vacaciones no usufructuadas correspondiente al año 2023, por la suma neta de pesos de un millón cuatrocientos noventa y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y ocho con cuarenta y tres centavos (\$ 1.494.448,43), d) treinta (30) días de vacaciones no usufructuadas correspondiente al año 2024, por la suma neta de pesos de tres millones seiscientos treinta y dos mil doscientos veinte ocho con cuarenta y

  
Dra. MARIA LUCIANA JUNCOS AGUILAR  
Coordinadora de Despacho y Legales  
Subsecretaría Legal y Técnica  
Secretaría de Gobierno y Coordinación  
MUNICIPALIDAD DE NEUQUÉN

**0384-25**

siete centavos (\$ 3.632.228,47), y e) nueve con 90/100 (9,90) días de vacaciones no usufructuadas correspondiente año 2025, por la suma de pesos un millón cuatrocientos cuarenta y cinco mil cincuenta y ocho con cuarenta y dos centavos (\$ 1.445.058,42);

Que respecto de las fianzas obrantes a fojas 19 y 22 ha prestado conformidad la Dirección Administración de Personal, dependiente de la Subsecretaría de Recursos Humanos, perteneciente a la Secretaría de Finanzas, Recursos y Protección Ciudadana;

Que mediante Informe N° 14/2025 se expidió la Dirección de Auditoría de Recursos Humanos y Personal dependiente de la Contaduría Municipal, manifestando no tener observaciones que formular respecto de la liquidación final efectuada por la Dirección de Liquidaciones de haberes, obrante en el expediente;

Que resulta pertinente en este caso, continuar con el criterio plasmado en la Resolución conjuntamente de las entonces Secretarías de Finanzas y Gobierno (N° 0632/2020), mediante la cual se manifestó que, conforme lo prevé el artículo 151º) del Estatuto Municipal –Anexo I de la Ordenanza N° 7694–, corresponde la aplicación supletoria de la Ley de Contrato de Trabajo para aquellos aspectos que no puedan ser resueltos por la aplicación del mencionado Estatuto, resultando consecuentemente de aplicación para el presente caso, de las previsiones que dicha ley dispone en relación del pago de aquellos conceptos adeudados al trabajador, al momento de su fallecimiento;

Que en ese marco, los artículos 123º) y 156º) de la Ley de Contrato de Trabajo, establecen que corresponde en caso de muerte del trabajador, el cobro por parte de los derechohabientes que esa misma ley determina, de los rubros allí previstos (S.A.C. proporcional y vacaciones no gozadas);

Que al respecto, la jurisprudencia ha expresado que: *"...el hecho de que el trabajador haya fallecido durante el transcurso del pleito no perjudica los derechos de quien manifiesta ser su conviviente, ni imposibilita su acceso a las indemnizaciones por despido, falta de preaviso, vacaciones y salario pues así lo consagra la aplicación analógica del art. 248"* ("Bozzoni, Jacinto c. Escudero Roberto" – CNTRAB – Sala VI – 12/3/92);

Que en el mismo sentido, es conteste la jurisprudencia en afirmar que: *"(...) los arts. 123 y 156 de la LCT se refieren, en caso de muerte del trabajador, al derecho de los derechohabientes que determina la ley o causahabientes –según la literalidad de uno y otro artículo- a percibir los rubros que los mismos prevén. En este sentido, los derechohabientes –o causahabientes, en los términos del art. 156 LCT – determinados por la LCT, son los indicados en el art. 148 de dicha ley."* (SD 46091 – Causa 17.963/2011 – "G. A. W. c/ Circulo de Armas s/ indemn. Por fallecimiento" – CNTRAB – SALA VII – 29/11/2013);

0384 - 25

Que de idéntica manera y de igual forma, la Dirección Legal Laboral de la Subsecretaría de Recursos Humanos, se ha expedido mediante Dictamen N° 153/25, en relación al vínculo jurídico de la conviviente y su derecho a percibir sumas de dinero pendientes de cobro del agente fallecido, tales como es la liquidación final (S.A.C. proporcionales devengados y vacaciones no usufructuadas) y los haberes no percibidos;

Que en este marco y tal como lo tiene dicho la jurisprudencia nacional, a fin de determinar quienes detentan la calidad de derechohabientes, conforme los criterios de esa ley laboral, debe observarse lo dispuesto en el artículo 248°) del mismo cuerpo normativo, del cual se desprende que: *"En caso de muerte del trabajador, las personas enumeradas en el artículo 38 del Decreto-ley 18.037/69 (t.o. 1974) tendrán derecho, mediante la sola acreditación del vínculo, en el orden y prelación allí establecido, a percibir una indemnización igual a la prevista en el artículo 247 de esta ley. A los efectos indicados, queda equiparada a la viuda, para cuando el trabajador fallecido fuere soltero o viudo, la mujer que hubiese vivido públicamente con el mismo, en aparente matrimonio, durante un mínimo de dos (2) años anteriores al fallecimiento..."*;

Que por otra parte, se han generado distintos debates doctrinarios en relación al alcance de los requerimientos, en tanto que, si bien la Ley de Contrato de Trabajo remite a los beneficiarios que se encuentran enumerados en el art. 38°) del Decreto N° 18037/69, la misma se encuentra derogada por la Ley 24241 de Creación del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones que no modificó la L.C.T., generando dos posturas de interpretación, siendo la mayoritaria, aquella que entiende que por motivo de la derogación del Decreto N° 18037/69, debe estarse a disposición del art. 53 de la Ley Nacional 24241: *"En caso de muerte del jubilado, del beneficiario de retiro por invalidez o del afiliado en actividad, gozarán de pensión los siguientes parientes del causante: a) La viuda. b) El viudo. c) La conviviente. d) El conviviente. e) Los hijos solteros, las hijas solteras y las hijas viudas, siempre que no gozaran de jubilación, pensión, retiro o prestación no contributiva, salvo que optaren por la pensión que acuerda la presente, todos ellos hasta los dieciocho (18) años de edad (...)"*;

Que la jurisprudencia es pacífica al expresar que a los fines de percibir la liquidación final por extinción de la relación laboral por causa de fallecimiento, no resulta requisito necesario que los derechohabientes se encuentren reconocidos en el sucesorio por declaratoria de herederos, de acuerdo a los pronunciamientos jurisprudenciales en la materia manifestando que: *"La indemnización a que refiere el artículo 248 de la Ley N° 20.744 no corresponde al trabajador fallecido y, por tanto, no se transmite iure sucesionis; sino que, por el contrario, es una reparación que se origina en el deceso y de la que resultan acreedores iure propio las personas individualizadas en el -a mi entender- artículo 53 de la Ley N° 24.241 o, en el derogado artículo 38 de la Ley*

  
Dra. MARIA LUCIANA JONAS AGUILAR  
Coordinadora de Despacho y Legales  
Subsecretaría Legal y Técnica  
Secretaría de Gobierno y Coordinación  
MUNICIPALIDAD DE NEUQUEN

0384-25

Nº 18.037. (Del voto del Dr. Pirolo). CNAT, Sala II, Expte. Nº 38.866/14 Sent. Def. N1 113.475 del 19/02/19 "Metralle, Carmelo Faustino c/Consortio de Propietarios Del Edificio Agüero 1.306 C.A.B.A.s/Indemnización Por Fallecimiento". (Corach-Pirolo);

Que asimismo la jurisprudencia ha manifestado que: "La indemnización que prevé el artículo 248 L.C.T., se adquiere iure proprio, es decir que no se requiere la demostración del carácter de heredero o la apertura del trámite sucesorio, sino que basta con acreditar el vínculo, y en el caso de la concubina o el concubino, las circunstancias de hecho que prevé la norma. De allí que en el caso del conviviente, según el juego armónico de los artículos 248, 156 y 123 L.C.T., le corresponda percibir la indemnización por fallecimiento, el SAC y las vacaciones, sin necesidad de abrir el trámite sucesorio." CNAT, Sala IV, Expte. Nº 10.076/11 Sent. Def. Nº 96.975 del 27/03/13 "Abad, Diana Lucía Jacoba c/Disetex S.A. s/Indemn. Por fallecimiento". (Pinto Varela-Marino);

Que de acuerdo a lo expuesto, surge que la finalidad de la Ley es, en definitiva, otorgar una protección de índole económica a aquellas personas que dependían, no necesariamente en situación de exclusividad, de los ingresos del fallecido, en concordancia con lo manifestado por la Dirección Legal Laboral, que destacó el carácter "protector" y expansivo del derecho a la seguridad social, cuya expresión incluye precisamente el amparo del concubino/a;

Que tal es así, que hoy el Código Civil y Comercial, incorpora la figura de uniones convivenciales al derecho positivo, las cuales son definidas como la unión basada en relaciones afectivas de carácter singular, pública, notoria, estable y permanente de dos personas que conviven y comparten un proyecto de vida común, sean del mismo o de diferente sexo (artículo 509º);

Que asimismo, se ha previsto la consagración de un instituto que equilibra la autonomía de la voluntad de los miembros de la unión convivencial y la protección mínima que merecen sus derechos humanos, propios de la responsabilidad y solidaridad familiar;

Que en efecto, el mencionado Órgano Asesor concluyó en que no existe colisión con la legislación vigente en la materia, sugiriendo en consecuencia que se reconozca el pago como legítimo abono, en concepto de liquidación final de los haberes devengados por el ex agente RODRIGUEZ, a favor de la señora Daniela Andrea ARANDA y del señor Maximiliano Damian RODRIGUEZ;

Que sin perjuicio de considerar que los fundamentos expuestos resultan suficientes para reconocer el derecho al cobro proporcional por parte de la conviviente del causante, también así lo justifica el carácter alimentario que poseen los conceptos adeudados, que los derechohabientes solicitan, vale decir que las sumas derivadas de los rubros referidos, por naturaleza propia, están destinadas a solventar el sustento del trabajador y su familia;

0384-25

Que por ello, en el hipotético caso de que no hubiera ocurrido el fallecimiento del agente, esos montos hubieran ingresados a formar parte de los fondos de la familia para afrontar los gastos diarios de comida, vivienda y satisfacción de sus necesidades básicas, atento ser sumas que si bien el mismo no había percibido al momento de su muerte, ya se encontraban devengados;

Que en consecuencia, resulta necesario considerar la inclusión de la conviviente en el cobro de la liquidación final, correspondiendo reconocer el derecho a percibirla en forma proporcional por derecho propio, a la señora Daniela Andrea ARANDA en su carácter de conviviente y al hijo mayor de edad del causante, señor Maximiliano Damian RODRIGUEZ, en la medida de los derechos que también los asisten;

Que de acuerdo con lo informado desde la Subsecretaría de Recursos Humanos, la erogación que demande el presente trámite se encuentra contemplada presupuestariamente;

Que el Decreto N° 0036/20 del Órgano Ejecutivo Municipal faculta a los señores Secretarios y Secretarias a resolver mediante resolución conjunta en todos los casos con el Secretario de Gobierno, los trámites inherentes al otorgamiento de licencias sin goce de haberes -conforme lo establecido en la normativa vigente-, bajas de personal por renuncia o por fallecimiento, reconocimiento y autorización de pago de haberes por liquidación final, a los legítimos derecho-habientes del personal fallecido y asignación temporaria de funciones por licencia del titular por un período menor a noventa (90) días y licencias especiales previstas en el Estatuto del Personal Municipal-Ordenanza N° 7694 y normas complementarias, siempre que con su aplicación no se afecten partidas presupuestarias, ni se originen gastos de ninguna naturaleza;

Que corresponde la emisión de la norma legal pertinente;

Por ello:

### EL SECRETARIO DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN

#### RESUELVE:

**Artículo 1º) RECONÓZCASE** el pago como legítimo abono a favor de la ----- señora Daniela Andrea ARANDA, D.N.I. N° 22.730.984, en su carácter de conviviente del causante, y del hijo Maximiliano Damian RODRIGUEZ, D.N.I. N° 36.753.024, por la suma total neta de pesos siete millones trescientos ochenta y siete mil cuatrocientos treinta y seis con noventa y cinco centavos (\$ 7.387.436,95), equivalente a: a) seis con quince por ciento (6,15%) de los haberes del mes de abril de 2025, correspondiente al aumento salarial otorgado mediante el Decreto N° 0420/25, abonado por complementaria en el mes de mayo 2025, por la suma neta de pesos ciento quince mil sesenta y siete con veinticinco centavos (\$ 115.067,25), b) ciento veinte (120) días

0384-25

proporcionales del Primer Sueldo Anual Complementario correspondiente al año 2025, por la suma neta de pesos setecientos mil seiscientos treinta y cuatro con treinta y ocho centavos (\$ 700.634,38), c) treinta (30) días de vacaciones no usufructuadas correspondiente al año 2023, por la suma neta de pesos de un millón cuatrocientos noventa y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y ocho con cuarenta y tres centavos (\$ 1.494.448,43), d) treinta (30) días de vacaciones no usufructuadas correspondiente al año 2024, por la suma neta de pesos de tres millones seiscientos treinta y dos mil doscientos veinte y ocho con cuarenta y siete centavos (\$ 3.632.228,47), y e) nueve con 90/100 (9,90) días de vacaciones no usufructuadas correspondiente año 2025, por la suma de pesos un millón cuatrocientos cuarenta y cinco mil cincuenta y ocho con cuarenta y dos centavos (\$ 1.445.058,42).

**Artículo 2º) ESTABLÉZCASE** que el importe neto a percibir que asciende a la ----- suma de pesos siete millones trescientos ochenta y siete mil cuatrocientos treinta y seis con noventa y cinco centavos (\$ 7.387.436,95), será distribuido conforme con los fundamentos expuestos en los considerandos que forman parte integrante del presente decreto.

**Artículo 3º) ACÉPTANSE** las fianzas firmadas por la señora Daniela Andrea ----- ARANDA, D.N.I. N° 22.730.984, y del señor Maximiliano Damian RODRIGUEZ, D.N.I. N° 36.753.024, a fin de percibir el importe correspondiente, conforme a lo establecido en el artículo 1º) de la presente norma legal.

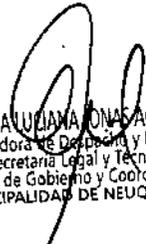
**Artículo 4º)** El gasto que demande el cumplimiento de la presente norma legal ----- será atendido con cargo a la partida del Presupuesto General vigente.

**Artículo 5º) EFECTÚENSE** a través de la Dirección de Liquidaciones de ----- Sueldos, dependiente de la Subsecretaría de Recursos Humanos que funciona bajo la órbita de la Secretaría de Finanzas, Recursos y Protección Ciudadana, el pago y las notificaciones correspondientes.

**Artículo 6º)** Regístrese, publíquese, cúmplase de conformidad dese a la ----- Dirección Centro de Documentación e Información y, oportunamente, archívese.

ES COPIA.-

FDO.) HURTADO

  
Dra. MARIA LUCIANA BONAS AGUILAR  
Coordinadora de Despacho y Legales  
Subsecretaría Legal y Técnica  
Secretaría de Gobierno y Coordinación  
MUNICIPALIDAD DE NEUQUÉN