

**DECRETO N° 2195**

**NEUQUÉN, 28 DIC 2001**

**VISTO:**

El **Expediente TMF N° 9235 -Año 2000** del registro del Tribunal Municipal de Faltas -Juzgado N° 1- (Secretaría N° 2) y el recurso de apelación presentado por la **señora FERRARIS ALBA ROSA** contra la Sentencia de Primera Instancia dictada por dicho Juzgado, por violación a las normas de Tránsito -Circulación y Estacionamiento- según lo tipificado en el Artículo 244º) de la Ordenanza Municipal N° 8033, condenándola al pago de 15 módulos, equivalentes a la suma de \$ 75, con más la suma de \$ 15.- en concepto de costas; y

**CONSIDERANDO:**

Que en su escrito, la nombrada ratifica lo manifestado en el descargo, aclarando además, que el señor Dante Alfredo Alvarado es el nuevo propietario del vehículo en cuestión, adjuntando en fotocopia, Denuncia de Venta ante el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor de fecha 13-02-97; por tal motivo solicita se revea la Sentencia;

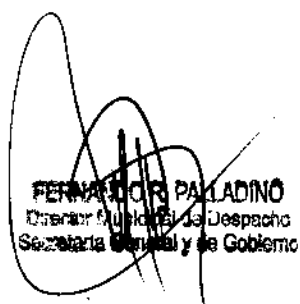
Que la Jueza del Juzgado N° 1 del Tribunal de Faltas resuelve conceder el recurso de apelación interpuesto por la imputada (fs. 16/17), remitiendo las actuaciones al Órgano Ejecutivo para su conocimiento y consideración;

Que se expide la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos, por Dictamen N° 1007/01, expresando que lo manifestado por la encartada en su escrito es plenamente acreditado con la prueba que aporta a fs. 18/19 -denuncia de venta y pago de arancel-, resultando, por lo tanto, que la imputada no era la autora material de la falta que se le endilgó;

Que el acta contravencional fue labrada con fecha 21-06-00 y la denuncia de venta ante el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor fue realizada con fecha 13-02-97;

Que esa Asesoría Legal entiende que el recurso debe acogerse y revocarse la sentencia en todas sus partes, por considerar que la falta no fue cometida por la **señora Ferraris Alba Rosa**, debiéndose continuar las actuaciones contra quien era propietario del rodado al momento de cometerse la infracción;

Que el Órgano Ejecutivo comparte lo expuesto preceden  
///...2º

  
FERNANDO PALLADINO  
Director Municipal de Despacho  
Secretaría General y de Gobierno

2º...///  
temente;

**Por ello:**

**EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE NEUQUÉN  
D E C R E T A:**

**Artículo 1º) HACER LUGAR** al recurso de apelación interpuesto por la  
----- **señora FERRARIS ALBA ROSA**; por los motivos expuestos  
en los considerandos del presente.-

**Artículo 2º) REVOCAR** en todas sus partes la Sentencia de Primera  
----- Instancia dictada por el Juez del Juzgado Nº 1 del Tribunal  
Municipal de Faltas, tramitada bajo **Expediente TMF Nº 9235 -Año 2000.-**

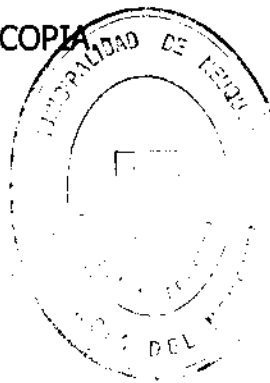
**Artículo 3º) REMITIR** las actuaciones al Tribunal Municipal de Faltas  
----- Juzgado Nº 1 (Secretaría Nº 2), a fin de notificar a la  
interesada de lo dispuesto precedentemente y proseguir el trámite contra  
quien era propietario del automóvil al momento de cometerse la infracción.-

**Artículo 4º)** El presente Decreto será refrendado por el señor Secretario  
----- General y de Coordinación.-


**Artículo 5º)** Regístrese, publíquese, cúmplase de conformidad, dese al  
----- Centro de Documentación e Información y oportunamente  
**ARCHÍVESE.-**

C.C.-

ES COPIA



FDO) QUIROGA  
MASSEI.-

  
FERNANDO QUIROGA MASSEI  
Director Municipal de Copacho  
Secretaría General y de Gobierno