



DECRETO Nº

1010

NEUQUÉN, 14 JUN 2001

**VISTO:**

El **Expediente TMF Nº 6006 -Año 1999** del registro del Tribunal Municipal de Faltas -Juzgado Nº 1- (Secretaría Nº 1), y el recurso de apelación presentado por el **señor DARÍO CARLOS GELLES** contra la Sentencia de Primera Instancia dictada por dicho Juzgado, por violación a las normas de Tránsito, según lo tipificado en el Artículo 244º) de la Ordenanza Nº 8033, condenándolo al pago de 15 módulos, equivalentes a la suma de \$ 75, con más la suma de \$ 10, en concepto de costas; y

**CONSIDERANDO:**

Que en su escrito, el nombrado manifiesta que apela el fallo, al cual dio origen la infracción que se le imputa, acotando que la misma no es válida por cuanto no se ajusta a la reglamentación vigente, por tal motivo solicita se revea la Sentencia;


Que la señora Jueza de Faltas Nº 1, resuelve conceder el recurso de apelación interpuesto por el **señor DARÍO CARLOS GELLES** (fs. 10), remitiendo las actuaciones al Órgano Ejecutivo para su conocimiento y consideración;

Que se expide la Dirección General de Asuntos Jurídicos, por Dictamen Nº 016/01, expresando, en cuanto a la alusión al Artículo 49º), Inciso b.8) de la Ley Nacional de Tránsito Nº 24.449, que si bien la Municipalidad de la ciudad de Neuquén en virtud de la Ordenanza Nº 7510, adhirió a la normativa nacional, lo hizo sólo expresamente respecto de determinados artículos, entre los cuales no se incluye el Artículo 49º), invocado por el apelante;

Que por lo tanto, es de plena aplicación de acuerdo al Artículo 244º), Inciso b), el cual tipifica como "mal estacionamiento" el practicado frente a puertas de cocheras, sancionándolo con multa; asimismo, la norma aplicable establece una prohibición genérica, por lo que resulta que el estacionamiento es durante las 24 hs., sin importar que el cartel determine lapso ni cite número de Ordenanza, ya que la norma no lo exige;

Que por lo expuesto, esa Asesoría Legal aconseja que los argumentos vertidos por el imputado en su recurso carecen de entidad suficiente como para desvirtuar la sentencia recaída en su contra, siendo procedente no hacer lugar a la apelación interpuesta y confirmar el fallo en todos sus términos;

Que el Órgano Ejecutivo comparte lo expuesto precedente  
///...2º

  
FERNANDO PALLADINO  
Director Gral. de Despacho  
Secretaría Gral. de Gobierno  
Municipalidad de Neuquén

2º...///  
mente;

**Por ello:**

**EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE NEUQUÉN  
D E C R E T A:**

**Artículo 1º) RECHAZAR** el recurso de apelación interpuesto por el **señor DARÍO**  
----- **CARLOS GELLES;** por los motivos expuestos en los considerandos del  
presente.-

**Artículo 2º) CONFIRMAR** en todas sus partes la Sentencia de Primera Instancia  
----- dictada por el Juez del Juzgado Nº 1 del Tribunal Municipal de Faltas,  
tramitada bajo **Expediente TMF Nº 6006 -Año 1999.-**

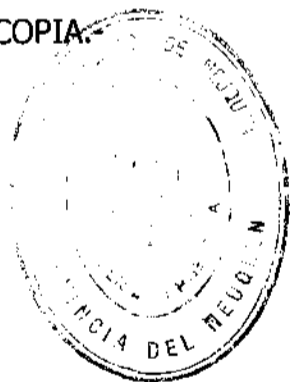
**Artículo 3º) REMITIR** las actuaciones al Tribunal Municipal de Faltas (Juzgado  
----- Nº 1- Secretaría Nº 1), a fin de notificar al imputado de lo dispuesto  
precedentemente.-

**Artículo 4º)** El presente Decreto será refrendado por el señor Secretario General y  
----- de Gobierno.-

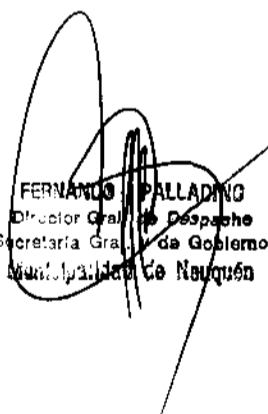
**Artículo 5º) Regístrese,** publíquese, cúmplase de conformidad, dese al Centro de  
----- Documentación e Información y oportunamente **ARCHÍVESE.-**

C.C.-

ES COPIA.-



FDO) QUIROGA  
MAGLIETTA.-

  
FERNANDO PALLADINO  
Director General de Despacho  
Secretaría General de Gobierno  
Municipalidad de Neuquén